International Journal of Education and Science Research Review
Volume-12, Issue-2 March-April-2025 E-ISSN 2348-6457
(Peer-Reviewed, Open Access, Fully Refereed International Journal) P-ISSN 2349-1817
www.ijesrr.org Impact Factor - 7.02 Email- editor@ijesrr.org

राजनीति और विनियमन के संबध का एक अध्ययन

डॉ.राकेश चन्द्र (असिस्टेन्ट प्रोफेसर)
राजनीति विज्ञान, राजकीय महिला महाविद्यालय छिबरामऊ, कन्नौज, उत्तर प्रदेश
rakesh7916378@gmail.com

सारांश, फर्मों का सरकारी विनियमन फर्मों के मूल्य निर्धारण, प्रवेश, उत्पादन, निवेश या उत्पाद विकल्प निर्णयों को बदलने के लिए राज्य की दबाव शक्ति का उपयोग करता है। एक व्यापक अनुभवजन्य साहित्य मूल्य और प्रवेश के आर्थिक विनियमन के प्रभावों के साथ–साथ पर्यावरण, स्वास्थ्य, सुरक्षा और सूचना विनियमन का विश्लेषण करता है। इन विश्लेषणों ने आर्थिक विनियमन के तहत उच्च कीमतों, इसके अतिरिक्त मुनाफे और उत्पादन की अक्षमताओं के पर्याप्त सबूत एकत्र किए और विनियमन अनुभवजन्य विश्लेषण देखें)। पर्यावरण, स्वास्थ्य और सुरक्षा विनियमन के अध्ययनों ने न्यूनतम लागत समाधानों से काफी विचलन और विनियामक हस्तक्षेपों में बचाए गए प्रति जीवन की अपेक्षित लागत जैसे उपायों में नाटकीय भिन्नता का खुलासा किया यह परिणाम, इतने व्यवस्थित और व्यापक थे कि विनियामक हस्तक्षेप के सार्वजनिक हित मॉडल के साथ सामंजस्य स्थापित करना मुश्किल था। विनियामक प्रणालियों की जांच ने आगे सुझाव दिया कि वे अक्सर डिजाइन द्वारा लागत न्यूनीकरण या दक्षता उद्देश्यों से विचलित हो जाते हैं। यह नौकरशाही की अक्षमता या दुर्भावना से परे एक स्पष्टीकरण की मांग करता है, जो पहले के मार्क्सवादी या सरकार के कब्जा सिद्धांतों के लिए आम है। विनियमन के आर्थिक सिद्धांत ने राजनीतिक व्यवहार के तर्कसंगत विकल्प मॉडल के संदर्भ में विनियामक नीति की उत्पत्ति, उद्देश्यों, रखरखाव और उलटफेर को समझने के लिए अर्थशास्त्रियों और राजनीतिक वैज्ञानिकों के बीच एक विशाल उद्यम बन गया है।

मुख्य शब्द, विनियामक नीति, प्रतिस्पर्धी हितों, नीति उद्यमियों, बहुसंख्यक राजनीतिक संस्थानों, आदि।

प्रस्तावना, आज इन सरल अंतर्दृष्टियों ने एक पर्याप्त सैद्धांतिक और अनुभवजन्य साहित्य को प्रेरित किया (नोल 2020, पेल्ट्जमैन 2021) 2020 के दशक से विधायी और नौकरशाही व्यवहार के सिद्धांत तेजी से परिष्कृत हो गए हैं।[1] साहित्य स्टिगलर के सरल मॉडल से बहुत आगे निकल गया है और इसमें प्रतिस्पर्धी हितों, नीति उद्यमियों, बहुसंख्यक राजनीतिक संस्थानों, नियामक एजेंसियों और आयोगों की विधायी निगरानी और असीमित जानकारी की भूमिका को शामिल किया गया है (देखें नोल 2019, जोस्को और नोल 2019 व लाफॉन्ट 2017)[2] अनुभवजन्य साहित्य ने इन विकासों के साथ तालमेल बनाए रखने के लिए संघर्ष किया है। इसी क्षेत्र में लगभग सभी अनुभवजन्य अध्ययनों में आम बात यह है कि जांच के तहत राजनीतिक अर्थव्यवस्था मॉडल के लिए अच्छी तरह से निर्दिष्ट विकल्पों को परिभाषित करने का महत्व और कठिनाई है। राजनीतिक व्यवहार के किसी दिए गए मॉडल का परीक्षण करने के लिए, या किसी दिए गए मॉडल के अनुरूप परिणामों की व्याख्या करने के लिए, किसी को यह समझना चाहिए कि व्यवहार की प्रतिस्पर्धी परिकल्पनाओं और परीक्षण

किए जा रहे मॉडल के बीच पूर्वानुमानित परिणाम कैसे भिन्न होते हैं। उदाहरण के लिए, किराया संप्रेषण को किराया–मांग गतिविधि के साथ पहचानने की एक स्वाभाविक प्रवृत्ति है। हालाँकि, कुछ मामलों में, विनियमित फर्मों के लिए बढ़ा हुआ किराया उन फर्मों द्वारा सफल किराया–मांग व्यवहार और कुछ बाजार अक्षमताओं के उन्मूलन दोनों के अनुरूप हो सकता है। अनुभवजन्य विश्लेषणों के लिए इन जैसे विकल्पों की पहचान करना और उन्हें अलग करने का प्रयास करना महत्वपूर्ण है, इस शोध पत्र में आर्थिक, पर्यावरणीय, स्वास्थ्य और सुरक्षा विनियमन की राजनीतिक अर्थव्यवस्था का पता लगाने के लिए उपयोग की जाने वाली मुख्य अनुभवजन्य पद्धतियों का परिचय भी विस्तार के साथ है। उनके अनुप्रयोगों के उदाहरणों पर संक्षेप में चर्चा की गई है। इच्छुक पाठकों से इस साहित्य की अधिक संपूर्ण चर्चा के लिए संदर्भों में सूचीबद्ध सर्वेक्षणों को आगे बढ़ाने का आग्रह किया जाता है।[3]

राजनीतिक अर्थव्यवस्था के अनुभवजन्य अध्ययन आम तौर पर किसी दी गई नीति के वितरणात्मक प्रभावों के अनुमानों से शुरू होते हैं। जबकि कई अनुभवजन्य तरीकों का इस्तेमाल किया जा सकता है (जोस्को और रोज 2019 देखें), परिसंपत्ति बाजार घटना अध्ययन विशेष रूप से लोकप्रिय रहे हैं। यह पूंजीगत परिसंपत्तियों में मूल्य आंदोलनों को मापते हैं, जैसे कि कंपनी के शेयर की कीमतें, उस समय जब नीति में बदलाव पहली बार घोषित किए जाते हैं। यदि घोषणा पहले से प्रत्याशित नहीं है, और परिसंपत्ति बाजार कुशलता से जानकारी संसाधित करते हैं, तो ये मूल्य परिवर्तन अपेक्षित किराया धाराओं के पूंजीकृत मूल्य पर नीति के प्रभाव का अनुमान प्रदान करते हैं। इस पद्धति का उपयोग एक विनियमित उद्योग, कॉर्पोरेट ग्राहकों और आपूर्तिकर्ताओं और संभावित प्रतिस्पर्धियों के भीतर फर्मों पर नीति परिवर्तन के प्रभावों को मापने के लिए किया जा सकता है। व्यक्तिगत या छोटे व्यवसाय ग्राहकों, कर्मचारी समूहों और अन्य गैर–कॉर्पोरेट हितों के लिए वितरण संबंधी निहितार्थों को आमतौर पर वैकल्पिक तरीकों का उपयोग करके मापा जाना चाहिए।[4]

सबसे सरल राजनीतिक अर्थव्यवस्था अध्ययन राजनीतिक प्रक्रिया में विभिन्न हित समूहों के सापेक्ष प्रभाव का अनुमान लगाने के लिए मापन वितरण प्रभावों का उपयोग करते हैं। यह स्पष्ट रूप से मानते हंए कि किराया वितरण में देखे गए परिवर्तन प्रत्याशित और जानबूझकर हैं, और यह कि बड़ा किराया लाभ अधिक राजनीतिक शक्ति को दर्शाता है। उदाहरण के लिए, अमेरिका में पहले संघीय आर्थिक नियामक आयोग, अंतरराज्यीय वाणिज्य आयोग की उत्पत्ति पर व्यापक बहस पर विचार किया गया है। जिसे 1887 में रेलमार्गों को विनियमित करने के लिए बनाया गया था।[5] क्या इस कानून का उद्देश्य बड़े डूबे हुए लागतों और प्राकृतिक एकाधिकार स्थितियों की विशेषता वाले उद्योग में अक्षमता को हल करना था? यदि कानून हित समूह की राजनीति का जवाब था, तो क्या यह रेलमार्गों द्वारा एकाधिकार मूल्य निर्धारण को बाधित करने के लिए कृषि हितों और अन्य शिपर्स की मांगों का जवाब था, या यह सरकार द्वारा लागू कार्टेल स्थापित करने के लिए रेलमार्ग द्वारा प्रायोजित प्रयास था? क्या कानून का उद्देश्य एक परिणाम था, जिसे नियामक एजेंसी के बाद के व्यवहार ने विफल कर दिया? इन सवालों के जवाब देने के लिए कई अनुभवजन्य अध्ययन किए गए हैं, जिनमें से कई ने विभिन्न नियामक घटनाओं (जैसे, प्रेगर 2011, मुलिन 2012) के लिए रेलरोड शेयर मूल्य प्रतिक्रियाओं का उपयोग किया है।[6] इनमें, उदाहरण के लिए, अंतरराज्यीय वाणिज्य अधिनियम के जवाब में रेलरोड शेयर मूल्य लाभ की व्याख्या इस बात के प्रमाण

के रूप में की गई है कि विनियमन का उद्देश्य रेलमार्गों को लाभ पहुँचाना था, जो नियामक राजनीति के स्टिगलरियन मॉडल का समर्थन करता है। जबकि यह मान लेना उचित हो सकता है कि पूर्व लाभ पूर्व इच्छित लाभार्थियों की पहचान करते हैं, इसे स्पष्ट किया जाना चाहिए और वैकल्पिक स्पष्टीकरणों के विरुद्ध विचार किया जाना चाहिए। किसी नीति के वितरण संबंधी परिणामों के बारे में सकारात्मक कथन से उसके राजनीतिक प्रेरणा के बारे में अनुमान तक आश्वस्त रूप से आगे बढ़ने के लिए अग्रणी वैकल्पिक मॉडलों के तहत वितरण संबंधी प्रभावों की समझ की आवश्यकता होती है।[7]

आज विनियमन के लिए राजनीतिक समर्थन का अनुमान लगाना दूसरी अनुभवजन्य पद्धति अंतर्निहित आर्थिक हितों के एक कार्य के रूप में नियामक घटना या राजनीतिक समर्थन के निर्धारकों का अनुमान लगाती है। इन अध्ययनों में आम तौर पर तीन चरण शामिल होते हैं। सबसे पहले, नियामक नीति के पूर्व विजेताओं और हारने वालों की पहचान की जाती है, या तो पूर्व अनुमानों या विनियमन के प्रभाव के मॉडल का उपयोग करके। उदाहरण के लिए, ट्रक वजन कानूनों के स्टिगलर (2022) के विश्लेषण ने राज्य ट्रक वजन और आकार की सीमाओं को देख रेख की सेवा की लागत बढ़ाने के रूप में पेश किया, विशेष रूप से लंबी दूरी पर। इसलिए ट्रक चालक कम सीमा से हार जाते हैं, जैसा कि उनके मौजूदा ग्राहक, अपने स्वयं के ट्रकों का उपयोग करने वाले व्यवसाय और संभावित ग्राहक जिनके लिए ट्रकिंग दरें वैकल्पिक परिवहन दरों को बाधित करती हैं।[8] ट्रकों के प्रतिस्पर्धी, जैसे कि रेलमार्ग, सख्त प्रतिबंधों से लाभ उठाते हैं। उदाहरण के लिए, सड़कों को होने वाले नुकसान को सीमित करने और भीड़भाड़ को कम करने में सार्वजनिक हित भी हो सकते हैं, हालांकि ये अंतर्जात हो सकते हैं। दूसरा, किसी दिए गए क्षेत्राधिकार के भीतर या किसी विशेष समय पर पहचाने गए आर्थिक हितों के महत्व को मापा जाता है। यह कैसे किया जाता है, इसमें काफी भिन्नता है। उदाहरण के लिए, ट्रकों की संख्या, स्केल किए गए या बिना स्केल किए गए, ट्रकिंग में गतिविधि की डॉलर मात्रा और संभावित ट्रक प्रतिस्पर्धा के लिए अतिसंवेदनशील माल ढुलाई का अंश, किसी क्षेत्राधिकार में ट्रकिंग हितों के महत्व के सभी संभावित उपाय हैं।[9]

अंत में, विनियमन की घटना या तीव्रता, या विनियमन के लिए राजनीतिक समर्थन, मापा आर्थिक हितों और किसी भी अन्य प्रासंगिक कारकों का एक कार्य होने का अनुमान है। उदाहरण के लिए, स्टिगलर ने राज्यों में ट्रक वजन सीमाओं की तीव्रता में अंतर को समझाने के लिए इस पद्धति का उपयोग किया। अन्य अध्ययन इस तकनीक को नीति में घटक आर्थिक हितों के एक कार्य के रूप में, मतदान रिकॉर्ड जैसे राजनीतिक समर्थन में भिन्नता को मॉडल करने के लिए लागू करते हैं।[10]

इस क्षेत्र के अधिकांश अध्ययनों में पाया गया है कि घटक हित नियामक नीति के महत्वपूर्ण निर्धारक हैं, हालांकि हितों को घटक प्राथमिकताओं (जैसे संरक्षण या पर्यावरणीय प्राथमिकताएं) के साथ–साथ प्रत्यक्ष आर्थिक हितों को शामिल करने के लिए व्यापक रूप से परिभाषित किया जाना चाहिए। मतदान व्यवहार के विस्तृत अध्ययन से पता चलता है कि अंतर्निहित मॉडल काफी जटिल हो सकते हैं, हालाँकि उदाहरण के लिए, यू.एस. एसिड रेन प्रोग्राम पर जोस्को और मेलेंसी (2018) देखें। विधायकों की विचारधारा का उनके मतदान व्यवहार पर महत्वपूर्ण प्रभाव (उदाहरण के लिए, कल्ट और जुपन 2020)

मतदाताओं और उनके विधायकों के बीच एजेंसी संबंधों में संभावित ढील का सुझाव देता है, साथ ही मुद्दों और समय के साथ बहुसंख्यक प्रणालियों में मतदान के अधिक परिष्कृत मॉडल के लिए समर्थन भी।[11]

विनियामक एजेंसी के व्यवहार का मॉडल बनाना राजनीतिक अर्थव्यवस्था में अनुभवजन्य कार्य का अंतिम चरण इस मान्यता के साथ शुरू होता है कि अधिकांश विनियामक कानून अपने कार्यान्वयन पर विनियामक एजेंसियों या आयोगों को काफी विवेकाधिकार देते हैं। विनियामक 'कब्जा' पर प्रारंभिक कार्य ने यह मान लिया था कि उद्योग समूह विनियामकों को इस विवेकाधिकार का उपयोग करके उद्योग को लाभ पहुँचाने के लिए प्रभावित कर सकते हैं, जो विधायी मंशा के सीधे उल्लंघन में है। जैसे–जैसे राजनीतिक वैज्ञानिकों ने इस बात का पता लगाना शुरू किया कि किस हद तक स्पष्ट विनियामक कब्जा विधायी मंशा का प्रतिबिंब था, उन्होंने इस सवाल का सामना किया कि विनियामकों के पास कितना विवेकाधिकार है और विनियामक नीति बनाने के लिए उस विवेकाधिकार का उपयोग कैसे करते हैं (उदाहरण के लिए, मैककबिन्स एट अल. 2017) इससे प्रशासनिक प्रक्रिया के संचालन और निगरानी पर व्यापक साहित्य तैयार हुआ, जिसमें से अधिकांश राजनीति विज्ञान के भीतर है।[12]

यह क्षेत्र विनियामक अर्थशास्त्र में सबसे कम विकसित अनुभवजन्य साहित्य में से एक बना हुआ है। जबकि कुछ शुरुआती विश्लेषणों ने इसकी प्राथमिकताओं के लिए नियामक एजेंसी के निर्णय लेने की प्रतिक्रिया का पता लगाया, इस क्षेत्र में अधिकांश अर्थशास्त्र अनुसंधान हित समूहों और दक्षता या सामाजिक कल्याण के विभिन्न उपायों के लिए एजेंसी के निर्णय लेने की प्रतिक्रिया का विश्लेषण करते हैं। यह विधि विज्ञान की दृष्टि से खंड 2 में वर्णित विधायी अध्ययनों के समान है, जिसमें व्यक्तिगत नियामक निर्णय अवलोकन की इकाई के रूप में हैं। उन अध्ययनों की तरह, परिणाम विनियामक परिणामों को प्रभावित करने के लिए केंद्रित आर्थिक हितों की भूमिका का सुझाव देते हैं। हालाँकि, यह अपने आप में यह प्रदर्शित नहीं करता है कि नियामक व्यापक सामाजिक उद्देश्यों के उल्लंघन में हित समूहों पर प्रतिक्रिया करते हैं। उदाहरण के लिए, इन अध्ययनों में यह भी पाया गया है कि खाद्य एवं औषधि प्रशासन (FDA) द्वारा नए दवा उत्पादों के प्रवेश को नियंत्रित करने की प्रक्रिया में महत्वपूर्ण समग्र देरी के बावजूद, FDA अधिक बाजार क्षमता वाली दवाओं पर अधिक तेजी से प्रतिक्रिया करता है (ड्रैनोव और मेल्टजर 2020) इस मामले में, निर्माता और सामाजिक हित दोनों ही नवाचार की देरी को कम करने के साथ जुड़े हुए हैं।[13]

निष्कर्ष,जबकि विनियमन की राजनीतिक अर्थव्यवस्था पर महत्वपूर्ण प्रगति की है, लेकिन मौलिक प्रश्न सैद्धांतिक या अनुभवजन्य कार्य (पेल्ट्जमैन 2019, जोस्को और नोल 2020) द्वारा अनुत्तरित हैं। यही है कि नियामक नीति तरंगों या चक्रों की विशेषता क्यों लगती है परिवर्तन उद्योगों और क्षेत्रों की व्यापक श्रेणियों में काफी कम अवधि के भीतर होते हैं, जो सापेक्ष निष्क्रियता की लंबी अवधि से अलग होते हैं। इस क्षेत्र में अतिरिक्त कार्य के लिए काफी गुंजाइश बनी हुई है। इस शोध पत्र में मुख्य रूप से विनियमन और राजनैतिक विज्ञान के साथ संबंधों पर विस्तार के साथ प्रकाश डाला गया है।

संदर्भ ग्रंथ सूची

1 ड्रानोव डी, मेल्टजर डी 2020 क्या महत्वपूर्ण दवाएं बाजार में जल्दी पहुंचती हैं? रैंड जर्नल ऑफ इकोनॉमिक्स 25: 402–23

2 ग्रुएनस्पेच एच के, लावे एल बी 2021 स्वास्थ्य, सुरक्षा और पर्यावरण विनियमन का अर्थशास्त्र इन मालेनसी आर, विलिग आर (संपादक) औद्योगिक संगठन की पुस्तिका। नॉर्थ–हॉलैंड, एम्स्टर्डम, खंड

3 जोस्को पी एल, नोल आर जी 2021, के दशक के दौरान आर्थिक विनियमन। इनरू फेल्डस्टीन एम (संपादक) 2021 के दशक के दौरान आर्थिक नीति। यूनिवर्सिटी ऑफ शिकागो प्रेस, शिकागो

4 जोस्को पी एल, रोज एन एल 2021 आर्थिक विनियमन के प्रभाव, इन मालेनसी आर, विलिग आर (संपादक 2)

5 जोस्को पी एल, मेलेंसी आर एल 2021 बाजार आधारित पर्यावरण नीति की राजनीतिक अर्थव्यवस्था अमेरिकी एसिड वर्षा कार्यक्रम, जर्नल ऑफ लॉ एंड इकोनॉमिक्स 41: 37–83

6 कल्ट जे पी, जुपान एम ए 2022 राजनीति के आर्थिक सिद्धांत में कैप्चर और विचारधारा। अमेरिकन इकोनॉमिक रिव्यू 74: 279–300

7 लाफॉन्ट जे–जे 2022 राजनीतिक अर्थव्यवस्था, सूचना और प्रोत्साहन, यूरोपीय आर्थिक समीक्षा 43: 649–69

8 मैककबिन्स एम, नोल आर, वेनगास्ट बी 2022 राजनीतिक नियंत्रण के साधन के रूप में प्रशासनिक प्रक्रियाएँ, जर्नल ऑफ लॉ, इकोनॉमिक्स एंड ऑर्गनाइजेशन 3: 243–77

9 मुलिन डब्ल्यू 2023 रेलरोड संशोधनवादियों पर फिर से विचार प्रगतिशील युग से शेयर बाजार के साक्ष्य जर्नल ऑफ रेगुलेटरी इकोनॉमिक्स 17: 25–47

10 नोल आर जी 2023 विनियमन की राजनीति पर आर्थिक दृष्टिकोण, इन मेलेंसी आर, विलिग आर (संपादक) औद्योगिक संगठन की पुस्तिका, नॉर्थ–हॉलैंड, एम्स्टर्डम, खंड 2

11 पेल्ट्जमैन एस 2023 विनियमन के आर्थिक विश्लेषण में जॉर्ज स्टिग्लर का योगदान, जर्नल ऑफ पॉलिटिकल इकोनॉमी 101: 818–32

12 प्रेगर, आर 2024 विनियमन के प्रभावों को मापने के लिए स्टॉक मूल्य डेटा का उपयोग करना अंतरराज्यीय वाणिज्य अधिनियम और रेल उद्योग, रैंड जर्नल ऑफ इकोनॉमिक्स 20: 280–90

13 स्टिग्लर जी जे 2024 आर्थिक विनियमन का सिद्धांत बेल जर्नल ऑफ इकोनॉमिक्स एंड मैनेजमेंट 2: 3–21